

四庫全書

子部

欽定四庫全書

大學衍義補卷十四

明 丘濬 撰

治國平天下之要

固邦本

制民之產

通典曰黃帝時八家為井井開四道而分八宅鑿井於中則井田之原其來遠矣

臣按此井田之始

堯遭洪水天下分絕使禹平水土別九州冀州土白壤

無塊曰壤

田中中

第五

兗州土黑墳

色黑而墳起

田中下

第六

青州土

白墳

土脉起也

田上下

第三

徐州土赤埴

土黏曰埴

墳田上中

第二

揚州土惟塗泥

水泉溼也

田下下

第九

荊州土惟塗泥田下中

第八

豫州土惟壤下土墳壚

疏也

田中上

第四

梁州土青黎

黑也

田下上

第七

雍州土黃壤田上上

第一

九州之地定墾者九

百一十萬八千二十頃

蔡沈曰夏氏謂周官大司徒辨十有二壤之物而知其種以教稼穡樹藝以土均之法辨五物五地所宜之物九等上中下三等也制天下之地征則夫教民樹藝與因地制貢固不可不先於辨土也

臣按人君之治莫先於養民而民之所以得其養者在稼穡樹藝而已稼穡樹藝地土各有所宜故禹平水土別九州必辨其土之質與色以定其田之等第因其宜以興地利制其等以定賦法不責

有於無不取多於少無非以為民而已

舜典帝曰棄

稷之名

黎民阻飢汝后稷

主穀播之官

佈也時百穀

穀一作種

臣按史記言稷少好耕農民皆法則之克舉為農師使教民稼穡則棄之為稷克時已然舜蓋以舊官申命之也當是時水土有未平者克既平之有可耕者矣故命棄播時百穀使民耕墾以為食使不至於阻飢焉先儒謂唐虞之時豈有阻飢之事

然尚憂之此所以為唐虞也

周禮大宰以九職任萬民一曰三農

山澤平地三等之農

生也九

穀

黍稷稻粱秫菰麻麥豆也

二曰園圃

樹果蓏曰圃園其樊也

毓草木三曰虞

衡

掌山澤之官

作山澤之材

作而用之

四曰藪

無水之地

牧

有畜之地養畜也

蕃

盛也

鳥獸五曰百工

興事造業之工

飭化八材

勤力以化八者之材珠曰切象

曰磬

玉曰琢石曰磨木曰剝金曰鏤革曰剝羽曰折

六曰商

行貨賈

阜

盛也通貨金玉

曰賄

布帛曰賄

七曰嬪

有夫者

婦

有姑者

化治絲

繭之已繅者

泉

者八曰臣

男之賤者

妾

女之賤者

聚斂

謂蓄積之

䟽材

百草根實可食也

九曰

閒民無常職

八職有常此獨無常

轉移執事

若今傭雇為工作者

程顥曰古者四民各有常職而農者居十八九故衣食易足而民無所困苦後世浮民多矣遊手不可資度觀其窮促辛苦孤貧疾病變作詐巧以自求生而常不足以生日益歲滋久將何若事已窮極非聖人能變而通之則何以免患豈可謂無可奈何而已哉此宜酌古變今均多恤寡漸為之業以救之耳

葉時曰農者天下之本食者民生之命則不可無三

農以生九穀園圃民之所樹藝則不可無園圃以毓
草木山澤民之所取材用則不可無虞衡以作山澤
之材藪以富得民則不可無藪牧以阜蕃鳥獸工以
足材用則不可無百工以飭化八材懋遷有無化居
則不可無商賈以阜通貨賄布帛女工之事則不可
無嬪婦以化治絲枲䟽材婢僕之職則不可無臣妾
以聚斂䟽材自農圃而下民力有所不給則又不可
無閒民以轉移執事蓋民有常產者有常心先王制

民之產授民之職使之有相生相養之具此人心所以不離渙也

臣按民生天地間有身則必衣有口則必食有父母妻子則必養既有此身則必有所職之事然後可以具衣食之資而相生相養以為人也是故一人有一人之職一人失其職則一事缺其用非特其人無以為生而他人亦無以相資以為生上之人亦將何所藉以為生民之主哉先王知其然故

分其民為九等九等各有所職之事而命大臣因
其能而任之是以一世之民不為三農則為園圃
不為虞衡則為藪牧否則為百工為商賈為嬪婦
為臣妾皆有常職以為之生是故生九穀毓草木
三農園圃之職也作山澤之材養鳥獸虞衡藪牧
之職也與夫飭化八材阜通貨賄化治絲枲聚斂
䟽材豈非百工商賈嬪婦臣妾之職乎是八者皆
有一定職任之常惟夫閒民則無常職而於八者

之間轉移執事以食其力焉雖若無常職而實亦未嘗無其職也是則凡有生於天地之間者若男若女若大若小若貴若賤若貧若富若內若外無一人而失其職無一物而缺其用無一家而無其產如此則人人有以為生物物足以資生家家互以相生老有養幼有教存有以為養沒有以為葬天下之民莫不愛其生而重其死人不遊手以務外不左道以惑衆不羣聚以劫掠民安則國安矣

有天下國家者奉天以勤民其毋使斯民之失其職哉

大司徒頒職事于邦國都鄙使以登萬民一曰稼穡二曰樹藝

小司徒之職乃經土地而井牧其田野

臣按可耕之地為井可畜之地為牧

遂人辨其野之土上地中地下地以頒田里上地夫一

廛

人各受二畝半為宅

田百畝

各受田百畝以為世業

菜五十畝

謂田之休不耕者

餘夫亦如之

正夫之外
別給餘夫

中地夫一廛田百畷萊百畷餘

夫亦如之下地夫一廛田百畷萊二百畷餘夫亦如之

臣按民之所以為生產者田宅而已有田有宅斯有生之具所謂生生之具稼穡樹藝牧畜三者而已三者既具則有衣食之資用度之費仰事俯育之不缺禮節患難之有備由是而給公家之征求應公家之徭役皆有具恒矣禮義於是乎生教化於是乎行風俗於是乎美是以三代盛時皆設

官以頒其職事經其土地辨其田里無非為是三者而已後世聽民自為而官未嘗一問及焉能不擾之足矣況為之經制如此其詳哉明主有志於三代之隆者不必泥古以求復井田但能留意於斯民而稍為之制凡有徵求營造不至妨害於斯三者則雖不復古制而已得古人之意矣

前漢食貨志聖王量能授事四民陳力受職民受田上田夫百畝中田夫二百畝下田夫三百畝歲耕種者為

不易上田休一歲者為一易中田休二歲者為再易下

田三歲更耕之自爰其處

爰於也更謂三歲即改與別家佃以均厚薄

農民

戶人已受田其家衆男為餘夫亦以口受田如比

比同也每

夫孟子言二十五畝

士工商家受田五口乃當農夫一人

口二畝此

謂平土可以為法者也若山林藪澤原陵淳

盡鹵也鹵鹹鹵也

之地各以肥磽多少為差民年二十受田六十歸田七

十以上上所養也十歲以下上所長也十一以上上所

強也

臣按此言受田之法大略與周禮大司徒遂人所
言相同周禮所載周家一代分田受民之法皆出
乎此也

孟子告梁惠王曰五畝之宅樹之以桑五十者可以衣
帛矣雞豚狗彘之畜養也無失其時七十者可以食肉矣

百畝之田勿奪其時數口之家可以無飢矣

告齊王數口作八口

朱熹曰五畝之宅一夫所受二畝半在田二畝半在
邑田中不得有木恐妨五穀故於墻下植桑以供蠶

事五十始衰非帛不暖未五十者不得衣也時謂孕
字之時如孟春犧牲毋用牝之類也七十非肉不飽
未七十者不得食也百畝之田亦一夫所受至此則
經界正井地均無不受田之家矣此言盡法制品節
之詳極財成輔相之道以左右民是王道之成也
金履祥曰古者六尺為步步百為畝一夫一婦受田
百畝又受田廬之地二畝半邑居二畝半田以九百
畝為一井八面皆百畝為私田八家受之內一百畝

為公田八家同養公田又於公田之內除二十畝為廬舍八家則每家得二畝半也邑居所受亦如之古所謂畝即今田隣其廣六尺其長六百尺是為一畝若以今尺步計之則古之百畝當今四十一畝古者二畝半當今一畝十步

古以百步為畝今以二百四十步為畝

臣按此章朱熹謂此制民之產之法而盡法制品節之詳所謂五畝宅百畝田法制也五十衣帛七十食肉品節也有法制而無品節則民為用不足

有品節而無法制則民取用無所抑斯言也孟子
兩言之一以告梁惠王一以告齊宣王趙岐所謂
王政之本常生之道是也蓋天立君以為民民有
常生之道君能使之不失其常則王政之本於是
乎立矣後世人主不知出此而其所施之政往往
急於事功詳於法制而於制民之產反略焉是不
知其本也後世之治所以往往不古若者豈不以
是歟

孟子告齊宣王曰無恒產

恒產可常生之業也

而有恒心者惟士

為能若民則無恒產因無恒心苟無恒心放辟邪侈無
不為已及陷於罪然後從而刑之是罔民也焉有仁人
在位罔民而可為也是故明君制民之產必使仰足以
事父母俯足以畜妻子樂歲終身飽凶年免於死亡然
後驅而之善故民之從之也輕

此言民有常產而有恒心也

今也制

民之產仰不足以事父母俯不足以畜妻子樂歲終身
苦凶年不免於死亡此惟救死而恐不贍奚暇治禮義

哉此言無常產而無常心

朱熹曰恒產可常生之業也恒心人所常有之善心也士嘗學問知禮義故雖無常產而有常心民則不能然矣罔猶羅網欺其不見而取之也

臣按三代盛時明君制民之產必有宅以居之所謂五畝之宅是也有田以養之所謂百畝之田是也其田其宅皆上之人制為一定之制授之以為恒久之業使之稼穡樹藝牧畜其中以為仰事俯

育之資樂歲得遂其飽煖之願凶歲免至於流亡
之苦是則先王所以制產之意也自秦漢以來田
不井授民之產業上不復制聽其自為而已久已
成俗一旦欲驟而革之難矣夫先王之制雖不可
復而先王之意則未嘗不可師也誠能惜民之力
愛民之財恤民之患體民之心常使其仰事俯育
之有餘豐年凶歲之皆足所謂發政施仁之本夫
豈外此而他求哉

滕文公使畢戰問井地孟子曰夫仁政必自經界始經界不正井地不均穀祿不平是故暴君汙吏必慢其經界經界既正分田制祿可坐而定也

朱熹曰井地即井田也經界謂治地分田經畫其溝塗封植之界也此法不脩則田無定分而豪強得以兼并故井地有不均賦無定法而貪暴得以多取故穀祿有不平此欲行仁政者之所以必從此始而暴君汙吏則必欲慢而廢之也有以正之則分田制祿

可不勞而定矣

此其大略也若夫潤澤之則在君與子矣

朱熹曰井地之法諸侯皆去其籍此特其大略而已
潤澤謂因時制宜使合於人情宜於土俗而不失乎
先王之意也

臣按朱熹所謂因時制宜使合於人情宜於土俗
而不失先王之意此數語者非但可以處置井地
則凡天下之政施於民者皆當視此為準

秦用商鞅廢井田開阡陌

朱熹曰東西為阡南北為陌古者因田之疆畔制其廣狹辨其縱橫以通人物之往來即周禮所謂遂上之徑溝上之畛洫上之涂澮上之道也田間為此所以正疆界止侵爭時蓄洩備水旱為永久之計商君行苟且之政盡開阡陌悉除禁限所謂開者乃破壞剗削之意而非創置建立之名所謂阡陌乃三代井田之舊而非秦之所置也

臣按秦廢井田開阡陌說者皆謂開為開建之開
惟朱熹則以為開除之開焉夫自秦用商鞅廢井
田開阡陌之後民田不復授之於官隨其所在皆
為庶人所擅有貧者可以買有勢者可以占有力
者可以墾有田者未必耕而耕者未必有田官取
其什一私取其大半世之儒者每嘆世主不能復
三代之法以制其民而使豪強坐擅兼并之利其
言曰仁政必自經界始貧富不均教養無法雖欲

言治皆苟而已世之病難行者未始不以亟奪富人之田為辭然茲法之行說之者衆苟處之有術期以數年不刑一人而可復所病者特上之未行耳嗚呼為此說者可謂正矣其於古今事宜容有未盡焉者臣考井田之制始於九夫之井而井方一里終於四縣之都而都廣一同其地萬井而方百里百里之間為澮者一為洫者百為溝者萬積而至於萬夫其間又有為路者一為道者九為涂

者八為畛者千為徑者萬蘇洵謂欲復井田非塞
溪壑平澗谷夷丘陵破墳墓壞廬舍徙城郭易疆
隴不可為也縱使盡得平原曠野而遂規畫於其
中亦當驅天下之人竭天下之糧窮數百年專力
於此不治他事而後可葉適亦謂今天下為一國
雖有郡縣吏皆總於上率數歲一代是將使誰為
之乎就使為之非少假十數歲不能定也此十歲
數之內天下將不暇耕乎由是觀之則井田已廢

千餘年矣決無可復之理說者雖謂國初人寡之時可以為之然承平日久生齒日繁之後亦終歸於隳廢不若隨時制宜使合於人情宜於土俗而不失先王之意如朱熹所云者斯可矣政不必拘拘於古之遺制也然則張載之言非歟曰載固言處之有術所謂術者必有一種要妙之法其言隱而未發惜哉臣不敢臆為之說也

漢武帝時董仲舒說上曰秦改帝王之制除井田民得

賣買富者田連阡陌貧者亡立錫之地漢興循而未改

古井田法雖難猝行宜少近古限民名田

名田占田也各為立限不

使富者過制以贍不足塞兼并之路然後可善治也

漢孝哀時師丹請建限田下其議孔光何武請吏民名田無過三十頃

北魏孝文時李安世上言田業多為豪右所占奪雖桑井難復宜更均量使力業相稱又所爭之田宜限年斷事久難明悉歸今主上善其議下詔均天下人田男夫

十五以上受露田四十畝

不栽樹者謂之露田

婦人二十畝奴婢

受田三十畝

唐授田之制成丁者人一頃其分十畝為口分二十畝為永業二百四十步為畝田多可以足其人者為寬鄉少者為狹鄉狹鄉授田減寬鄉之半凡徙鄉及貧無以葬者得賣世業自狹鄉徙寬鄉者得賣口分已賣者不復受

臣按井田既廢之後田不在官而在民是以貧富

不均一時識治體者咸慨古法之善而卒無可復之理於是有限田之議均田之制口分世業之法然皆議之而不果行行之而不能久何也其為法雖各有可取然不免拂人情而不宜於土俗可以暫而不可以常也終莫若聽民自便之為得也必不得已創為之制必也因其已然之俗而立為未然之限不追咎其既往而惟限制其將來庶幾可乎臣請斷以一年為限如自今年正月以前其民

家所有之田雖多至百頃官府亦不之問惟自今

年正月以後一丁惟許占田一頃

餘數不許過五十畝

於是

以丁配田因而定為差後之法丁多田少者許買

足其數丁田相當則不許再買買者沒入之其丁

少田多者在吾未立限之前不復追咎自立限以

後惟許其鬻賣有增買者併削其所有

民家生子將成丁者

即許豫買以俟其成

以田一頃配人一丁當一夫差後其田

多丁少之家以田配丁足數之外以田二頃視人

一丁當一夫差役量出雇役之錢

富者出財

田少丁多

之家以丁配田足數之外以人二丁視田一頃當

一夫差役量應力役之征

貧者出力

若乃田多人少之

處每丁或餘三五十畝或至一二頃人多田少之

處每丁或止四五十畝七八十畝隨其多寡盡其

數以分配之此外又因而為仕宦優免之法因官

品崇卑量為優免惟不配丁納糧如故其人已死

優及子孫以寓世祿之意

如京官三品以上免四頃五品以上三頃七品

以上二項九品以上一項外官則遞減之立為一
無田者準田免丁惟不配丁納糧如故

定之限以為一代之制名曰配丁田法既不奪民
之所有則有田者惟恐子孫不多而無匿丁不報
者矣不惟民有常產而無甚貧甚富之不均而官
之差役亦有驗丁驗糧之可據矣行之數十年官
有限制富者不復買田興廢無常而富室不無鬻
產田直日賤而民產日均雖井田之制不可猝復
而兼并之患日以漸銷矣臣愚偶有所見不知可

否敢以為獻惟聖明下其議於有司俾究竟以聞
漢孝宣地節三年詔曰池籩未御幸者假與貧民郡國
公館勿復脩治流民還歸者假公田貸種食

孝元初元元年以公田及苑振業貧民江海陂湖園池
屬少府者以假貧民勿租賦

臣按古者人君多克己以厚民生雖以漢世中主
如孝宣孝元者其宮館園池及郡國公田咸假之
以振業貧民俾其種食勿收租賦況本民田而肯

奪以為己有而又以之賜親暱權倖之臣者哉

宋太宗時言者謂江北之民雜植諸穀江南專種秔稻雖土風各有所宜至於參植以防水旱亦古之制於是詔江南兩浙荆湖嶺南福建諸州長吏勸民益種諸穀民乏粟麥黍豆種者於淮北州郡給之江北諸州亦令就水廣種秔稻並免其租

真宗以江淮兩浙稍旱即水田不登遣使就福建取占城稻三萬斛分給三路為種擇田高仰者蒔之蓋旱稻

也內出種法命轉運使揭榜示民

臣按地土高下燥溼不同而同於生物生物之性
雖同而所生之物則有宜不宜焉土性雖有宜不
宜人力亦有至不至人力之至亦或可以勝天况
地乎宋太宗詔江南之民種諸穀江北之民種杭
稻真宗取占城稻種散諸民間是亦大易栽成輔
相以左右民之一事今世江南之民皆雜蒔諸穀
江北民亦兼種杭稻昔之杭稻惟秋一收今又有

早禾焉二帝之功利及民遠矣後之有志於勤民者宜倣宋主此意通行南北俾民兼種諸穀有司考課書其勸相之數其地昔無而今有有成效者加以官賞

林勲上政本書曰宜假古井田之制使民一夫占田五十畝其有羨田之家毋得市田其無田與遊惰未作者皆驅之使隸農以耕田之羨者而雜紉錢穀以為十一之稅

陳亮曰勲為此書考古驗今思慮周密可謂勤矣世之為井田之學者孰有加於勲者乎要必有英雄特起之君用於一變之後成順致利則民不駭而可以善其後

臣按勲此書朱熹呂祖謙皆稱許之今考其書百里之縣歲率米五萬一千斛錢萬二千緡絹四千餘匹綿三千四百觔取民過重恐非後世所宜用

者

以上
田產

虞書曰予決九川距

至也

四海濬

深也

畎澮距川

蔡沈曰九川九州之川也周禮一畝之間廣尺深尺曰畎一同之間廣二尋深二仞曰澮畎澮之間有遂有溝有洫皆通田間水道以小注大言畎澮而不及遂溝洫者舉大小以包其餘也先決九川之水使各通于海次濬畎澮之水使各通于川也

周禮遂人掌邦之野凡治野夫間有遂

一夫所受之田百畝間必有遂

十夫有溝

十夫千畝之田

百夫有洫

百夫萬畝之田

千夫有澮

千夫十萬畝之

田萬夫有川

萬夫百萬畝之田川所以受遂溝洫澮之水

稻人掌稼下地

下地水澤之地也

以豬畜水

豬積也積水為陂塘也

以防

止水

增之以隄防

以溝蕩水

引水播蕩

以遂均水

均布溝水

以列舍水

列者

勝其町畦水可止舍

以澮寫水

水有餘則瀉之於澮

匠人為溝洫廣尺深尺謂之眡廣二尺深二尺謂之遂

井間廣四尺深四尺謂之溝廣八尺深八尺謂之洫廣

二尋深二仞謂之澮

尋與仞皆八尺

專達於川各載其名

識所從出

也凡天下之地執兩山之間必有川焉大川之上必有

涂焉凡溝必因水勢防必因地勢

陳傳良曰遂人言五溝之制而始於遂匠人言五溝之制而始於畹畹非溝也乃播種之地而已一畝三畹一夫三百畹畹從則遂橫遂橫則溝從由溝而達洫由洫以達澮其從橫亦如之說者又以溝澮為通水而設然溝洫之於田也可決而決則無水溢之患可塞而塞則無旱乾之憂以時決塞則溝洫豈特通水而已哉

王昭禹曰溝所以導水不因水勢則其流易壅防所以止水不因地勢則其土易壞故為溝者必因水勢之曲直則其流斯無壅矣為防者必因地勢之高下則其土斯無壞矣善為溝者水必漱齧之而無所壅以其因水勢故也善為防者水必淫液之而無所決以其因地勢故也

臣按古今言水利者周官所謂溝必因水勢防必因地勢二言盡之矣

孔子曰卑宮室而盡力乎溝洫

朱熹曰溝洫田間水道以正疆界備旱潦者也又曰
溝洫之制見於周禮遂人匠人之職詳矣蓋禹既平
水患又治田間之水使無水旱之災所謂濬畎澮距
川是也

臣按井田之制雖不可行而溝洫之制則不可廢
但不可泥其陳迹必欲一一如古人之制爾今京
畿之地地勢平衍率多滂下一有數日之雨即便

淹沒不必霖潦之久輒有害稼之苦農夫終歲勤
苦盼盼然而望此麥禾以為一年衣食之計賦役
之需垂成而不得者多矣良可憫也北方地經霜
雪不甚懼旱惟水潦之是懼十歲之間旱者什一
二而潦恒至六七也為今之計莫若少倣遂人之
制每郡以境中河水為主

如保定之白溝真
定之滹沱之類又隨

地勢各為大溝廣一丈以上者以達于大河又各
隨地勢各開小溝廣四五尺以上者以達于大溝

大溝地官用錢償其直小溝地所近田主償其直

又各隨地勢開細溝廣

二三尺以上者委曲以達于小溝其大溝則官府為之小溝則合有田者共為之細溝則人各自為於其田每歲二月以後官府遣人督其開挑而又時常巡視不使淤塞如此則旬月以上之雨下流盈溢或未必得其消涸若夫旬日之間縱有霖雨亦不能為害矣朝廷於此又遣治水之官疏通大河使無壅滯又於夾河兩岸築為長隄高一二丈

許

如河身二丈兩旁各留二丈許空地以容許

則衆溝之水皆有所歸

不至溢出而田禾無淹沒之苦生民享收成之利矣是亦王政之一端也惟聖明留意下有司議可否而推行其法於天下

魏史起為鄴令引漳水溉鄴民歌之曰鄴有賢令兮為史公決漳水分灌鄴旁終古畧鹵兮生稻粱

秦鄭國開涇水自中山抵瓠口為渠用溉注填闕之水溉畧鹵之地四萬餘頃收皆畝一鍾於是關中為沃野

無凶年名曰鄭國渠

李冰為蜀守壅河水作壩穿二江以通舟船因以灌溉諸郡於是蜀沃野千里號為陸海

漢召信臣為南陽太守於穰縣南造鉗盧陂用廣灌溉歲歲增多至二萬頃人得其利及後漢杜詩為守復脩其業時歌之曰前有召父後有杜母

臣按成周以前井田與溝洫之制並行旱乾則有蓄水之所霖潦則有泄水之地當是之時民無水

旱之憂而常獲豐登之利非遇大災變不至於捐瘠也自秦以後井田廢而溝洫隨之尚賴有民社之責者因川澤之勢而興灌溉之利非惟農民賴之而為國家之益也亦不小矣世之守令能有興脩水利以為一方無窮之惠者上之人其尚旌異而顯擢之哉

宋神宗熙寧元年遣使察農田水利中書又言諸州縣古蹟陂塘異時皆畜水溉田民利數倍近歲多所湮廢

詔諸路監司訪尋州縣可興復水利

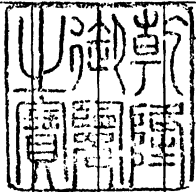
蘇軾曰今欲鑿空尋訪水利所謂即鹿無虞豈惟徒勞必大煩擾且古陂廢堰多為側近冒耕歲月既深已同永業苟欲興復必盡追收又有好訟之黨多怨之人妄言某處可作陂渠規壞所怨田產或指人舊物以為官陂冒佃之訟必倍今日臣不知朝廷本無事而何苦欲行此哉

臣按水性就下過之則利於旱歲遇有霖潦則又

或至於淹沒焉是其利害亦略相當也是以善言
利者必因其勢順其宜行其所無事使其旱則得
有所灌潦則得有所泄兩無害焉斯之為利苟利
少而害多或兩無所利害焉甚而委鄰為壑利己
損人決不可鑿空生事以煩擾乎民興起訟端以
名不靖之怨也

以上
水利

以上論制民之產



大學衍義補卷十四

欽定四庫全書

子部

大學衍義補卷十五

詳校官中書臣秦瀛

侍讀臣孫球覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官監丞臣張曾炳

謄錄監生臣錢雋選

欽定四庫全書

大學衍義補卷十五

明 丘濬 撰

治國平天下之要

固邦本

重民之事

舜典咨十有二牧

養民之官

曰食哉惟時

朱熹曰王政以食為首農事以時為先舜言足食之

道惟在於不違農時也

臣按君之所以治者以民民之所以生者以食食之所以足者以農農之所以耕者以時人君所以設為州牧以子養乎民使之得以遂其生欲遂其生日食不可闕欲足其食農時不可違此帝舜所以咨牧而必以食為先而勉之以時也

帝曰棄黎民阻飢

也

厄汝后稷播

布

也時百穀

臣按帝舜於咨四岳求奮事功熙帝載之後即首

命棄以仍其舊職而後繼之敷教明刑之官則農
事在所重而當先可知矣

周公作無逸曰君子所其無逸先知稼穡之艱難乃逸
則知小人之依

蔡沈曰農之依田猶魚之依水木之依土魚無水則
死木無土則枯民非稼穡則無以生也故舜自耕稼
以至為帝禹稷躬稼以有天下文武之基起於后稷
四民之事莫勞於稼穡生民之功莫盛於稼穡周公

發無逸之訓而首及乎此有以哉

臣按人君兢兢然所以居其身於無時暇逸之地者必先知夫稼穡之艱難也備嘗其艱難之事而後居於逸樂之地則知小人之所依矣小人所依在乎稼穡為人上者烏可縱已之欲以妨農事而使之失其所依哉

文王卑服即康功

安民之功田功

養民之功

孔穎達曰就田功知稼穡之艱難

臣按文王卑服猶禹所謂惡衣服也文王於衣服之奉所性不存專意於安民養民之功然不謂養民而謂之田者周家以農事開國自公劉以來咸以稼穡為事而文王尤專心田事即是以為養民之功也

周頌曰嗟嗟臣工

羣臣百官

敬爾在公

公家

王釐

賜也

爾成法來

咨來茹

度也

嗟嗟保介

農官之副

維莫之春

夏正三月

亦又何求如

何新畬

三歲田

於皇

嘆美之辭

來牟

麥也

將受厥明

上帝之明

昭

上帝迄

也至用康年

豐年

命我衆人

甸序也

乃錢

鉞也

鉞也

二者皆田器

奄觀銍

獲禾短鎌也

艾獲

嚴粲曰既嗟嘆而告臣工又嗟嘆而戒保介皆以重農之意告之也

臣按此周成王戒農官之詩凡命他官皆無詩而命農官獨有者蓋以農者王政之本周家以此開國故重其事也成周盛時其播時百穀之事具有成法羣臣百官容或有不盡知者故於戒飭之際

致其深嘆之言而且加以敬之一辭俾其詳考夫
先王之成法以為三農之勸相既不可失其時又
不可失其度自耕種以至于收穫無一不循其序
凡舊田與夫新田無一不得其宜官則盡其勸相
之功民則致其耕治之力一一皆如先王成法可
也嗚呼先王之世盡心於農事者如此秦漢以來
豈復有事哉

噫嘻春夏祈穀于上帝也其詩曰噫嘻歎辭成王既昭也

假格爾

也田官

率時

是農夫

播厥百穀駿

也發耕

爾私

私田

終三十里

萬夫之田內方三十里

亦服爾耕十千維耦

兩人並耕

臣按我朝學士朱善謂此詩舉成王之謚則成王以後之詩也成王既置田官而戒命之後王復遵其法而重戒之率時農夫農官之職也播厥百穀農夫之事也終三十里欲其地之無遺利也十千維耦欲其人之無遺力也吁古之帝王致力於農事也如此後世之君聽民自耕自穫所以命官以

縣正趣

催促也

其稼事

謂耕耘收斂之事

而賞罰之

勤者賞之怠者罰之

鄧長趣其耕耨稽其女功

勸織事也

里宰以歲時合耦于耒

耦並耕也

以治稼穡趣其耕耨行其

秩叙

秩謂多寡叙謂先後

司稼掌巡

行邦野之稼

而辨種

先種後種

種

先熟後熟

之種周知

其名與其所宜地

所宜種之地

以為法而縣于邑閭

臣按周禮周公致太平之書也周家自后稷以來

以農為國故周公於書既作無逸以為其君告使

其知小民之所依而不敢逸豫又於詩作豳頌以
為其君誦使其知王業之所起而不敢荒寧及其
作周官也一書之間設官分職其間為農事者不
一而足或以巡稼穡或以簡稼器趨其耕耨辨其
種類合耦以相助移用以相救行其秩叙懸其法
式又於三歲大比以興其治田之毗亦如大比之
興賢能焉或誅或賞或興或廢無非以為農事而
已噫周公之輔成王陳言以獻忠於上者惓惓以

稼穡為言建官以分治於下者諄諄以農事為急
其知本乎

月令孟春之月天子乃以元日

也上辛

祈穀于上帝乃擇

元辰

郊後吉日也

天子親載耒耜措之于參

參乘保介衣甲

之御

御車也

間帥三公九卿諸侯大夫躬耕帝籍天子三

推

執耒而進謂之推

三公五推卿諸侯九推

又曰王命布農事命田

田畯也

舍居東郊皆脩封疆

田之限域

審端徑術

術與遂通田間溝洫也

善相

視也

丘陵阪險原隰土地所

宜五穀所殖以教道民必躬親之田事既飭先定準直
農乃不惑

臣按天子籍田千畝收其穀為祭祀之粢盛故曰
帝籍謂之籍者借也天子執耒而進然後借民力
以終之也古之天子非無人可耕也而必躬為之
者豈專為供上帝之粢盛哉亦以為天下之農民
帥先爾天子既身為之帥先又必命田畯之官居
郊野之外以督其耕脩其封疆以防其交爭審端

徑術以通其水道善相丘陵阪險原隰以相其地
勢高下險易燥濕土地各有所宜五穀各有所殖
教之使能其事道之使達其理皆須田畯躬親教
飭之以定其準使得其平定其直使得其正則農
民無所疑惑也吁以九重之上萬乘之尊猶且躬
為之耕則夫閭閻小民豈有不興起也哉

季春之月天子乃薦鞠衣色如鞠衣之黃于先帝薦衣以祈蠶命野

虞母伐桑柘具曲簿植也簾簾席之粗者筐筐者皆蠶具后妃

齊戒親東鄉去

躬桑禁婦女毋觀

使不得為容觀之飾

省婦使

咸

其他役

以勸蠶事蠶事既登分繭稱絲効功以共郊廟之

服毋有敢惰

孟夏之月蠶事畢后妃獻繭

后妃受內命婦之獻

乃收繭稅以桑

為均

繭之多寡以葉為均齊

祭義古者天子諸侯必有公桑蠶室君皮弁素積卜三

宮之夫人世婦之吉者使入蠶于蠶室歲既單

盡也

矣世

婦卒蠶奉繭以示于君遂獻繭于夫人夫人繅以為黼

散文章服既成君服以祀先王先公敬之至也

祭統夫子親耕於南郊以共齊盛王后蠶於北郊以共

純

讀作

服天子諸侯非莫耕也王后夫人非莫蠶也

張栻曰周家建國自后稷以農事為務歷世相傳其君子則重稼穡之事其室家則躬織紉之勤相與咨嗟嘆息服習乎艱難詠歌其勞苦此實王業之根本也如周公之告成王其見於詩有若七月皆言農桑之候也其見於書有若無逸則欲其知稼穡之艱難

知小人之依也帝王所傳心法之要端在乎此夫治
常生於敬畏而亂常起於驕肆使為國者每念乎稼
穡之勞而其后妃又不忘乎織紉之事則心不存焉
者寡矣何者其必嚴恭朝夕而不敢怠也其必懷保
小民而不敢康也其必思天下之饑寒若已饑寒之
也是心常存則驕矜放肆何自而生豈非治之所由
興也歟美哉周之家法也其後幽王惑褒姒而廢正
后以召犬戎之禍而詩人刺之曰婦無公事休其蠶

織蓋推其禍端良由稼穡織紉之事不聞於耳不動於心以至於此故誦葛覃服之無數之章則知周之所以興誦休其蠶織之章則知周之所以衰其得失所自豈不較著乎

臣按天子之尊非無可耕之人也而必躬耕以供宗廟之粢盛后妃之貴非無可織之人也而必躬蠶以為祭祀之服飾所以然者非但身致其誠信以事神明而已也亦將以其身為天下農夫蠶婦

之師先也由是猷猷之間閭閻之下聞其風教者
莫不曰以天子之尊后妃之貴猶不廢耒耜機杼
之業況吾儕小人乎夫然將見田里無不耕之夫
室家無不織之女人人有業家家務本自然無遊
手之民末作之技家給而人足盜息而訟簡民所
以為生者益固國所以藏富者益厚矣張栻以為
王業之根本於是乎在然推其根本之所以立則
又在乎朝廷之上宮闈之間其言深至切要所謂

帝王所傳心法之要端在乎此誠非虛語也伏望
明主於燕閒之暇留神垂覽天下人民不勝大願

國語周宣王即位不藉千畝虢文公諫曰不可夫民之
大事在農上帝之粢盛於是乎出民之蕃庶於是乎生
事之共給於是乎在和協輯睦於是乎興財用繁殖於
是乎始敦龐純固於是乎成是故稷為大官古者太史
順時視也視土陽瘳瘳厚憤也積盈土氣震發農祥房星也晨正
立春之日晨中於中日月底于天廟營室土乃脈發先時九日太史

告稷曰自今至于初吉

二月朔日

陽氣俱烝土膏其動弗震

弗渝脈其滿眚

也

穀乃不殖稷以告王曰史帥陽官

春官

以命我司事

主農事官

曰距今九日土其俱動王其祗被

除被

監農不易王乃使司徒咸戒公卿百吏庶民司空除壇

于藉命農大夫咸戒農用先時五日瞽告有協風至王

即齊宮百官御事各三日王乃淳濯饗醴及期鬱人薦

鬯犧人薦醴王裸鬯乃行百吏庶人畢從及藉后稷監

之膳夫農正陳藉禮太史贊王王敬從之王耕一墾班

三之庶人終于千畝其后稷省功太史監之司徒省民
太師監之畢宰夫陳饗膳宰監之膳夫贊王王歆大牢
班嘗之庶人終食是日也瞽率音官以省風土廩于藉
東南鍾而藏之而時布于農稷則徧戒百姓紀農協功
曰陰陽分布震雷出滯土不備墾辟在司寇乃命其旅
衆也曰徇行也農師一之往先農正再之后稷三之司空四之
司徒五之太保六之太師七之太史八之宗伯九之王
則大徇耨穫亦如之民用莫不震動恪恭于農脩其疆

畔日服其鎛不解于時財用不乏民用和同是時也王
事唯農是務無有求利於其官以干農功

臣按詩序載芟春藉田而祈社稷也箋言藉田甸
師氏所掌王載耒耜所耕之田天子千畝諸侯百
畝藉之言借也借民力治之故謂之藉疏謂王一
耕之而使庶民芸耒終之是借民者借此甸師之
徒也漢書註韋昭亦以借民力為言臣瓚謂帝躬
耕為天下先不得以假借為稱藉謂蹈藉也顏師

古是瓚說引宣王不藉千畝號文公諫為證明其
非假借也以臣觀之二說相須其義始備夫以千
畝之田非一人一日所能盡意其始也蹈藉田畝
以躬三推之儀終也假借民力以終千畝之制爾
自周以後迄于唐宋此禮不廢然耕藉田者必祀
先農我列聖躬祀先農行藉田禮如古制非徒以
供宗廟之粢盛實所以重農事以勸相天下之民
使興起農功也

漢文帝二年正月詔曰夫農天下之本也其開藉田朕親率耕以給宗廟粢盛

九月又詔曰農天下之大本也民所恃以生也而民或不務本而事末故生不遂朕憂其然故今茲親率羣臣農以勸之其賜天下民今年田租之半

文帝又詔皇后親桑以奉祭服為天下先

景帝後二年詔曰雕文刻鏤傷農事者也錦繡纂組害女紅也上者也農事傷則飢之本也女紅害則寒之原也

夫飢寒並至而能亡為非者寡矣朕親耕后親桑以奉宗廟采盛祭服為天下先不受獻減大官省繇賦欲天下務農蠶素有畜積以備災害

臣按成周之後最重農者莫如漢文景二帝尤惓惓焉非徒有是虛文也而減租之詔歲下雖以武帝之窮奢好武下至舟車皆有筭而於田租則未嘗有加焉茲則所謂誠於憫農之實惠也自是而後君非不耕藉田后非不親蠶非不下憫農之詔

非不勅守令以勸相然皆尚虛文而已非實惠也
是故農不必勸也能無擾之足矣善乎柳宗元之
言曰長人者好煩其令若甚憐焉而卒以禍旦暮
吏來而呼曰官命促爾耕勗爾植督爾穫蚤繰而
緒蚤織而縷宇而幼孩遂而雞豚鳴鼓而聚之擊
木而召之小人輟飧饔以勞吏者且不得暇又何
以蕃其生而安其性耶臣願仁聖在上思王業之
所本念小人之所依禁遊惰則為之者衆省繇役

則不奪其時減租賦則不罄所有是雖不下憫農之詔而人皆知其有憫念之心不設勸農之官而人皆受其勸相之惠田里小民不勝多幸

鼂錯言於文帝曰聖王在上而民不凍飢者非能耕而食之織而衣之也為開其資財之道也民貧則姦邪生貧生於不足不足生於不農不農則不地著不地著則離鄉輕家民如鳥獸雖有高城深池嚴法重刑猶不能禁也民者在上所以牧之趨利如水走下四方亡擇也

夫珠玉金銀飢不可食寒不可衣然而衆貴之者以上
用之故也粟米布帛生於地長於時聚於力非可一日
成也一日弗得則飢寒至是故明君貴五穀而賤金玉
又曰方今之務莫若使民務農而已矣欲民務農在於
貴粟粟者王者大用政之本務

臣按鼂錯以此告于文帝欲其為民開資財之道
所以開之之要在於務民於農桑薄賦歛廣蓄積
以實倉廩備水旱而已而其末又言方今之務莫

若使民務農務農在於貴粟粟者王者大用政之本務人君誠貴五穀而賤金玉民知人君所貴在此則咸知所貴重矣九重之上誠躬行節儉而捐棄金玉切切焉勸農桑抑末作則天下之民咸趨於南畝而惟農之是務矣

景帝後三年詔曰農天下之本也黃金珠玉飢不可食寒不可衣以為幣用不識其終始間歲或不登意為末者衆農民寡也其令郡國務勸農桑益種樹可得衣食

物吏發民若取庸

取其資以雇庸

采黃金珠玉者坐贓為盜二

千石聽者與同罪

臣按農天下之本也之一言者文帝之詔凡三見
焉而景帝武帝亦皆以是言冠於詔之先漢人去
古未遠猶知所重也後世往往重珠玉而輕穀粟
是不知所重也景帝此詔令郡國務勸農桑益種
樹可得衣食物其知所重矣乎

以上論重民之事

固邦本

寬民之力

易允之叅曰說以先民民忘其勞說以犯難民忘其死
說之大民勸矣哉

程頤曰君子之道其說於民如天地之施感於其心
而說服無斃故以之先民則民心說隨而忘其勞率
之以犯難則民心說服於義而不恤其死說道之大
民莫不知勸勸謂信之而勉力順從人君之道以人

心說服為本故聖人贊其大

臣按此兌卦之彖辭兌之義說也兌上為君兌下
為民有君民相說之象人君之用民力必以說服
為本有事而欲與民趨之則思曰此民所說乎不
說乎苟民心說也則先以趨之則民知上之勞我
所以逸我也咸忘其為勞矣有難而欲與民犯之
則民知上之死我所以生我也咸忘其為死矣人
君之欲用民力察夫事之理而得其正體夫民之

心而同其欲必為天下而不為一家必為衆人而不為一已然後為之則民無不勸勉順從者矣

節之彖曰節以制度不傷財不害民

程頤曰聖人立制度以為節故能不傷財害民人欲之無窮也苟非節以制度則侈肆至於傷財害民矣臣按此節卦之彖節之為言有限而止也為卦下兌上坎澤上有水其容有限故為節聖人體節之義則立為制度量入為出無過取無泛用寧損已

而益人不厲民以適已則必不至於傷財不傷財則不至於害民矣

詩靈臺之一章曰經始靈臺經之營之庶民攻之不日成之經始勿亟庶民子來

朱熹曰國之有臺所以望氛視察災祥時觀遊節勞佚也文王之臺方其經度營表之際而庶民已來作之所以不終日而成也雖文王心恐煩民戒令勿亟而民心樂之如子趨父事不召自來也孟子曰文王

以民力為臺為沼而民歡樂之謂其臺曰靈臺謂其
沼曰靈沼此之謂也

臣按人君之用民力以興土木之工必若文王之
作靈臺將以望氛祲察災祥時觀遊節勞佚然後
為之是其所以為此臺者非專以適己蓋不得已
不得不為者也故其雖用民力民反歡樂之若秦
之阿房漢之長楊五柞則是勞民以奉己也民安
得而不怨恨之哉民怨則國不安危亡之兆也

周禮小司徒之職乃均土地以稽其人民而周知其數

上地家七人

一夫受田百畝七口以上授以上等之地

可任也者家三人

可任

力役者每家三人

中地家六人可任也者二家五人

二家共五人

下

地家五人可任也者家二人凡起徒役毋過家一人以

其餘為羨

正卒之外皆為羨卒

惟田與追胥竭作

惟田獵與逐捕寇盜則正卒羨

卒皆作

臣按成周盛時其役民也因其受田之高下以定

其力役之多寡故其事力相稱而其為役也適平

及其徒役之起又不過家用一人非田獵與追胥
不至於並行也非若後世不復考其人之數不復
量其人之產一切征發乃至於盡室而行焉

鄉大夫之職以歲時登其夫家之衆寡辨其可任者國
中自七尺以及六十七十尺年野自六尺以及六十有五

六尺年十五

皆征之其舍者

謂不征者

國中貴者賢者能者服公

事者老者疾者皆舍

旅師凡新

新徙來者

之治皆聽之使無征役

臣按成周力役之征必稽考其版籍之數以辨其事力之仕否地近而役多者則征之遲而舍之早地遠而役少者則征之早而舍之遲非若後世役民往往勞近而寬遠政與古人相反也是以自古明王尤軫念畿甸之民無事之時常加寬恤蓋以有事之時必賴其用故也然不獨寬其國中之民而已凡國之中貴而有爵者賢而有德者能而有才者服勞公事者老者疾者皆復除之與夫新阡

之治則無征役凶札之歲則無力政凡此皆先王
行役民之義而存仁民之心

均人

凡均力役之政

以歲上下豐年則公旬

音

用三日焉中年

則公旬用二日焉無年則公旬用一日焉凶札

凶謂饑荒札謂

疾則無力政

併與力政免之

臣按此即王制所謂用民之力歲不過三日者也
然又因歲時之豐歉以定役數之多寡是以三代
盛時之民以一人之身八口之家於三百有六旬

有六日之間無一日而不自營其私也所以為公者僅三日焉耳後世驅民於鋒鏑起民以繇戍聚民以工作蓋有一歲之間在官之日多而家居之日少甚者乃至於終歲勤苦而無一日休者嗚呼民亦不幸而不生於三代之前哉雖然萬古此疆界萬古此人民也上之人誠能清心省事不窮奢而極欲不好大而喜功庶幾人民享太平之福哉

春秋僖公二十年春新作南門

胡安國曰書新作南門譏用民力於所不當為也春秋凡用民力得其時制者猶書于策以見勞民為重事而況輕用於所不當為者乎

臣按人君之用民力非不得已不可用也蓋君以養民為職所以養之者非必人人而食之家家而給之也惜民之力而使之得以盡其力於私家而有以為仰事俯育之資養生送死之具則君之職盡矣孔子作春秋於魯僖之作頹宮則不書復閔

宮則不書而於作南門則書之不徒書之而且加以新作之辭以見類宮閼宮乃魯國之舊制有以舉之則不可廢雖欲不修不可得也如此而用民力亦不為過若夫南門魯國舊所無也雖不作之亦無所加損何必勞民力以為此無益之事此聖人所以譏之歟

左傳昭公十九年楚人城州來沈尹戌曰楚人必敗昔

吳滅州來

在昭十三年

子旗請伐之王

楚平王

曰吾未撫吾民

今謂城州來也

亦如之而城州來以挑吳能無敗乎侍者

之

侍曰王施

施恩德

舍

舍通負

不倦息民五年可謂撫之矣戊

曰吾聞民樂其性而無寇讎今宮室無量民人日駭勞

罷

音疲

死轉忘寢與息非撫之也

臣按沈尹戍此言人君之欲用民力必先有以撫之
之所以撫之之道在乎節用於內而樹德於外蓋
用不節則必美衣食厚用度營宮室廣廟宇財費
於內力疲於外而民不安其居不遂其生勞苦罷

困死亡轉徙而林林而生總總而處者皆不得樂其性而且為吾之寇讎矣為人上者可不畏哉

哀公十一年季孫欲以田賦使冉有訪諸仲尼仲尼不對而私於冉有曰君子之行事也度於禮施取於厚事

舉其中斂從其薄如是則以丘

丘十六井是賦之常法

亦足矣

臣按施取於厚即所謂食壯者之食也事舉其中即所謂任老者之事也斂從其薄即所謂不厚斂於民也此三言者聖人雖為季孫發而以告冉有

後世人主行事以禮用民以寬要當以是為法

王制用民之力歲不過三日

孔穎達曰周禮均人豐年旬用三日中年旬用二日無年旬用一日年歲不同雖豐不得過三日也

臣按用民力如治城郭塗巷溝渠宮廟之類若師旅之事則不拘此制

又曰凡使民任老者之事食壯者之食

臣按先儒謂老者食少而功亦少壯者功多而食

亦多今之使民雖少壯但責以老者之日程雖老者亦食以少者之飲食寬厚之至也

八十者一子不從政

從政謂給公家之力役

九十者其家不從政

廢疾非人不養者一人不從政父母之喪三年不從政

齊衰大功之喪三月不從政將徙

欲去者

於諸侯三月不

從政自諸侯來徙

已來者

家期不從政

臣按昔人有言夫人莫衰於老莫苦於疾莫憂於喪莫勞於徙此王政之所宜恤者故皆不使之徙

政焉如是則老耄者得以終其天年廢疾者得以全其身體居喪者盡送終之禮遷徙者無失所之虞是亦仁政之一端也

孔子曰張

張弓弦也

而不弛

落弓弦也

文武弗能也弛而不張文

武弗為也一張一弛文武之道也

臣按此章孔子因子貢觀蜡之問而以弓喻民以答之謂弓之為器久張而不弛則力必絕如民久勞苦而不休息則其力必憊久弛而不張則體必

變如民久休息而不勞苦則其志必逸弓必有時而張如民必有時而勞弓必有時而弛如民必有時而息一於勞苦民將不堪雖文王武王有所不能治也一於逸樂則民將廢業則文王武王必不為此也然則果如之何而可曰不久張以著其仁不久弛以著其義

子曰使民以時

朱熹曰時謂農隙之時也

臣按朱熹解此章謂時為農隙之時至孟子不違農時章則又解曰農時謂春耕夏耘秋收之時凡有興作不違此時至冬乃役之也臣竊以謂歲時有早晚氣候有寒暑農事有劇易事體有緩急人君遇有興作必當順天之時量事之勢適民之願苟墮指裂肌之時爍石流金之候農務方殷飢寒切體而欲有所營為可乎所謂時者非但謂農時各隨時而量其可否可也

魯人為長府閔子騫曰仍舊貫如之何何必改作

王安石曰改作勞民傷財在於得已則不如仍舊貫之善

臣按古人必不得已而後改作非甚不得已必不肯快一己之私意廢前人之成功王安石能為此言至其為相乃變祖宗之法何哉

魯定公問於顏回曰子亦聞東野畢之善御乎對曰善則善矣然其馬將必佚公曰何以知之對曰以政知之

昔者帝舜巧於使民造父巧於使馬舜不窮其民力造父不窮其馬力是以舜無佚民造父無佚馬今東野畢之御也升馬執轡銜體正矣步驟馳騁朝禮畢矣歷險致遠馬力盡矣然而猶乃求馬不已臣以此知之公曰吾子之言其義大矣願少進乎回曰烏窮則啄獸窮則攫人窮則詐馬窮則佚自古及今未有窮其下而無危者也

臣按家語此章顏子謂舜不窮其民是以無佚民

由是推之則桀紂窮其民所以有佚民而致危亡之禍也可知已後世人主其尚無以苛政虐刑以窮其民哉

漢高祖七年民產子復勿事二歲

宣帝地節四年諸有大父母父母喪者勿繇事使得收斂送終盡其子道

臣按地節之詔即推廣王制父母之喪三年不從政之意高帝七年令民產子復勿事二歲豈非古

人保胎息之遺意歟漢世去古未遠愛養元元之心猶有三代餘風已死也而憫其喪未生也而保其胎人君以此為政則其國祚之長豈不宜哉

以上論寬民之力

固邦本

懲民之窮

書大禹謨不虐無告不廢困窮惟帝時克

真德秀曰易虐者不虐易廢者不廢皆自克艱一念

為之

臣按帝舜然禹克艱之言而及於無告困窮者蓋
人君以一人而為億兆人之父母要必億兆人皆
得其所然後一人克盡其道君道厥惟艱哉是以
人君欲盡克艱之道布德於有生之民非難而施
惠於無告之民為難也不虐無告不廢困窮帝舜
不敢謂其必能而歸之於堯孔子謂堯舜以博施
濟眾為病亦此意歟雖然人君富有四海苟惻然

興念則澤無不被矣夫豈難事而必謂帝堯然後
時克哉噫樹藝者培其方長非難而甦其枯槁為
難業醫者已其疾病非難而起其膏肓為難後世
帝王有志於堯舜之治而思盡君道之難者發政
施仁烏可後此

無逸懷保小民惠鮮鰥寡

蔡沈曰於小民則懷保之於鰥寡則惠鮮之惠鮮者
鰥寡之人垂首喪氣眷予周給之使有生意

臣按昔帝舜告大禹以帝堯克艱之道而以不虐
無告不廢困窮為言今周公告成王以文王無逸
之實而以懷保小民惠鮮鰥寡為言是知自古帝
王所以克艱其君而所其無逸者必先於發政施
仁而所以發政施仁者必先於天民之無告者前
聖後聖其揆一也

詩正月篇哿矣富人哀此甿獨

朱熹曰亂世富人猶或可勝甿獨甚矣此孟子所以

言發政施仁必先鰥寡孤獨也

臣按民之生也有富有貧其富者雖不幸而孤獨鰥寡然猶有以為養生送死之具惟夫既孤獨鰥寡矣而又貧窶乏絕焉生無以為生死無以為死其尤可哀哉是以帝王之施仁政也又於其中較其淺深而為之調恤使之均得其所焉

周禮大司徒以保息六養萬民三曰振窮

鄭玄曰天民之窮者有四曰鰥曰寡曰孤曰獨

臣按民之生也少者賴父母以鞠之老者賴子孫
以養之生有衣食之資死有葬祭之具則其生遂
而不窮矣然其所以遂其生者實賴上之人為之
制產立法使之相生養相保愛而不相棄背焉然
物不能以皆齊命不能以皆偶其間不能無幼弱
而失怙恃衰老而無所依倚者焉非上之人弘保
息之政舉振救之令則彼何所控告以全其身命
而盡其天年也哉

禮運大道之行天下為公矜寡孤獨廢疾者皆有所養
臣按大道之行謂唐虞之世也當是之時家給而
人足老安而少懷烏有所謂無告廢疾者哉記禮
者猶以此為言以見天下為公之世無一人之不
遂其生則雖窮而無告病而有疾者皆有所養焉
舉隆古之盛以示後世之法使凡有志於堯舜之
治者皆當以堯舜之心為心

王制少而無父者謂之孤老而無子者謂之獨老而無

妻者謂之矜老而無夫者謂之寡此四者天民之窮而無告者皆有常餼

陳誥曰皆有常餼謂君上養以餼廩有常制也

臣按天下之民孰非天之所生乃獨於幼而無父老而無子與夫無妻無夫者而謂之天民吁民固皆天生者也而此四民者力不足以養其身言不足以及達其情則是生於天而不能全天之生尤天之所憇念者也人君於此四等窮人而加惠焉是

乃所以補助天之所不逮者也

月令孟春之月掩骼埋胔

臣按人之生也全理氣之性具骨肉之軀其生也
有所養其死也有所藏則人之始終畢矣苟死而
暴露其骼胔必生而凍餒其身體者也仁人君子
見之寧不惻然於心乎此三代盛時所以因時而
有掩骼埋胔之令也

孟子曰老而無妻曰鰥老而無夫曰寡老而無子曰獨

幼而無父曰孤此四者天下之窮民而無告者也文王發政施仁必先斯四者

朱熹曰先王養民之政導其妻子使之養其老而恤其幼不幸而有鰥寡孤獨之人無父母妻子之養則尤宜憐恤故必先之也

臣按孟子此言即無逸所謂文王懷保惠解之實也昔者明王制民之產使仰足以事父母俯足以畜妻子其或不幸少而喪父老而喪子而無夫而

無妻焉故其發之於政施之於仁汲汲然以此四
者為先惟恐後時而其人或隳於死亡而吾之惠
不得以及之也

漢文帝詔曰方春和時草木羣生之物皆有以自樂而
吾百姓鰥寡孤獨窮困之人或隳於死亡而莫之省憂
為民父母將何如其議所以振貸之

宣帝詔曰鰥寡孤獨高年貧苦之民朕所憐也前下詔
假公田貸種食其加賜鰥寡孤獨高年帛

章帝詔曰蓋人君者視民如父母有憫怛之愛有忠愛之教匍匐之救其嬰兒無父母親屬及有子不能養食者廩給如律

臣按漢世去古不遠其惠養斯民猶有古意觀文帝宣帝章帝茲三詔者皆無上事而特下之顛顛然以惠此無告之天民其視魏晉以來因他事下詔而附列於條款之中者有間也惟我聖祖登極之七年特詔天下其略曰曩因天下大亂死者不

可勝數朕日夕慮上帝有責思之再三民間流離
避亂父南子北至今不能會聚或子歿親老而無
養親歿子幼而無依皆朕之過也今詔天下有司
具名以言朕當惠居存養使不失所噫聖祖特下
此詔蓋自漢帝三詔之後所僅有者也

唐太宗貞觀元年賜民年八十以上有悖獨鰥寡疾病
不能自存者米三斛

宋宗寧元年詔諸路置安濟坊

紹興二年詔臨安府置養濟院

淳祐七年創慈幼局應遺棄小兒民間有願收養者官為倩貧婦就局乳視官給錢米如令

臣按前此惠民之政及於無告者往往因事而行其置為院場以專惠之者始見于此我太祖開基之五年詔天下郡縣立孤老院凡民之孤獨殘疾不能自生者許入院官為贍養每人月米三斗薪三十斤冬夏布一匹小口給三分之二尋又改孤

老院為養濟院其初著之於令曰凡鰥寡孤獨每月給米每歲給布務在存恤監察御史按察司官常加體察既而著之於律曰凡鰥寡孤獨及廢疾之人貧窮無親屬依倚不能自存所在官司應收養而不收養者杖若應給衣糧而官吏尅減者以監守自盜論不特乎此其後也又申之以憲綱曰存恤孤老仁政所先仰府州縣所屬凡有鰥寡孤獨廢疾無依之人俱收於養濟院常加存恤合得

衣糧依期按月支給毋令失所遇有疾病督醫治療噫列聖相承發政施仁咸先於斯凡頒詔條必申飭焉可謂仁之至而義之盡矣臣竊以謂京城百萬軍民所聚無告之民不可數計有司拘於事例必須赴告通政司送戶部下該管官司取里鄰結狀然後得與居養之列文移上下動經旬月彼無告窮民豈能堪此為今之計乞敕巡城御史及兵馬司官凡遇街衢悲呼丐食之人即拘集赴官

詢其籍貫居址挨究有無親屬產業有產業者責之管業之人有親屬者責之有服之親如果產業親屬俱無即發順天府收入養濟院居養如此則無告之民皆沾實惠而衢路之間無悲號者矣

紹興十三年詔下錢塘仁和二縣踏逐近城寺院充安濟坊籍定老幼貧乏不能自存者及乞食之人每人日支米一升錢十文小兒半之

臣按宋自南渡後建都臨安既於京府立養濟院

又於兩赤縣以近城寺院充安置坊籍定老幼貧
乏乞丐之食日支米給錢以收養之我朝於京府
既立養濟院又於京城中東西就兩僧寺官給薪
米爨熟以食貧丐之人每寺日支米三石恩至渥
也臣竊以謂兩寺之設日有所費然兩捨飯寺皆
在僻靜之地易於作弊臣請東寺移於崇文門大
街西寺移於宣武門大街人煙輳集處每所差部
屬官一員專提調光祿官一員司飯食每當食時

兵馬官兵沿街趣召給與木籌依次散食仍令巡城御史監視有不如法及作弊者罪之如此非但貧窮得食亦使街道肅清雖然此事關繫非小京邑翼翼四方之極而使疲瘡殘疾之人扶老攜幼垂首喪氣匍匐於周道之旁悲號於通衢之側輦轂之下耳目所及乃尚如此何以示四遠之觀瞻豈不貽外夷之譏笑伏乞聖明降賜敕諭榜于通衢付其責於巡城御史兵馬司官今後有匍匐悲

號于道路者坐以違制之罪

崇寧三年詔諸州縣擇高曠不毛之地置漏澤園凡寺觀寄留樁槨之無主者及暴露遺骸悉瘞其中各置圖籍立記識仍置屋以為祭奠之所聽親屬祭享著為令臣按先王之於民也制為養生之法而使之得所養有不得其養者則施之以惠鮮之政制為藏死之具而使之得所藏有不得其藏者則施之以掩埋之令不徒恤其生而又恤其死也聖祖於洪武

三年慮天下貧民多以水火葬有傷風化下禮部
議禮部奏民間死喪不許焚化貧窮無地者所在
官司擇近城空地設為義塚以為瘞藏之所祖宗
良法美意今皆廢弛乞敕有司舉行是亦仁民之
政之大者

以上論憇民之窮

大學衍義補卷十五